



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0441/18-11
Датум: 24.02.2020. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Радише Савића из Параћина, дана 24.02.2020. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радиша Савић, одборник Скупштине општине Параћин, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције:

- Скупштина општине Параћин донела Одлуку бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године којом се у корист привредног друштва "EURO-LIN" д.о.о. Параћин, у којем је именовани власник 53,62% удела, отуђују из јавне својине непокретности кп. бр. 2064/2 површине 1,59 ари и објекат број 1 површине 98 м², у улици Краља Петра I број 13 као и објекат број 2 површине 61 м² на кп. бр. 2064/2 у улици Николе Пашића бр. 2/Д, све уписане у ЛН 6421 КО Параћин град, и кп. бр. 2063 површине 0,68 ари уписана у ЛН 3805 КО Параћин град, као најповољнијем понуђачу са понуђеном и излицитираном ценом од 238.470,00 евра, у динарској противвредности према средњем курсу НБС на дан уплате, на основу које одлуке је наведено друштво са општином Параћин закључило Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године, и што је

- привредно друштво "EURO-LIN" д.о.о. Параћин, у којем је именовани власник 53,62% удела, са Центром за социјални рад "Параћин" Параћин и Туристичком организацијом општине Параћин, чији је оснивач општина Параћин, као и са ОШ "Радоје Домановић" Параћин и ОШ "Бранко Крсмановић" Доња Мутница, које се финансирају из буџета општине Параћин, имало пословну сарадњу на основу које су наведеном друштву из буџета општине Параћин исплаћена новчана средства у укупном износу од 30.727.990,00 динара,

а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Радиша Савић, одборник Скупштине општине Параћин, поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер није у року од 30 дана од дана избора на наведену јавну функцију пренео своја управљачка права у привредним друштвима "EURO-LIN" д.о.о. Параћин и ЦОК "Бранко Крсмановић" д.о.о. Параћин, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

**МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ
ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ**

III ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Радиша Савић, одборник Скупштине општине Параћин, да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе своја управљачка права у привредним друштвима "EURO-LIN" д.о.о. Параћин и ЦОК "Бранко Крсмановић" д.о.о. Параћин, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције и Агенцији за привредне регистре и да се убудуће у свему придржава одредаба Закона о Агенцији за борбу против корупције.

IV Изрека и сажето образложение овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Параћин".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Радиша Савић.

О бразложење

Против Радише Савића, одборника Скупштине општине Параћин, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 35. ст. 1, 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у привредним друштвима "EURO-LIN" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: Друштво) и ЦОК "Бранко Крсмановић" д.о.о. Параћин (у даљем тексту: ЦОК), на правно или физичко лице које није повезано лице да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције и због тога што је учествовао у раду Скупштине општине Параћин на седници одржаној 26.06.2017. године на којој је донета одлука о отуђењу непокретности из јавне својине у корист Друштва и због тога што је Друштво са општином Параћин и установама и организацијама, чији је оснивач та општина, закључило уговоре о превозу, који трошкови се финансирају из буџета општине Параћин, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Радиша Савић је навео да у конкретном случају у свим описаним ситуацијама није, нити је могло доћи до подређивања јавног интереса приватном, повреде јавног интереса, односно сукоба интереса из чл. 27. Закона о Агенцији, нити других повреда тог закона, због тога што је Јавни уговор о повериавању обављања делатности приградског превоза на територији општине Параћин бр. 344-417/2015-01-I од 28.10.2015. године закључен пре његовог избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин и што је закључењу тог уговора претходио поступак јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама, где је Друштво изабрано као најповољнији понуђач, а све се то дешавало у 2015. години, знатно пре његовог избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин. С тим у вези навео је да су износи за превоз старих лица, које је Друштво примило од Центра за социјални рад "Параћин" Параћин (у даљем тексту: Центар), последица наведеног јавног уговора, где приватни партнери превозник, односно Друштво, има уговорну обавезу да врши превоз лица у приградском превозу на територији општине Параћин и последица Одлуке о социјалној заштити општине Параћин, којом су утврђена права старих лица на бесплатан или субвенционисан превоз, која је донета 2008. године, а мењана и допуњена 2011. и 2012. године, и као таква нема никакве везе са његовим положајем



одборника у Скупштини општине Параћин, сходно којој, одлуку о висини субвенције на годишњем нивоу доноси председник општине. Даље је навео да се за превоз, сходно наведеним одлукама и уговору, субвенционишу стара лица а не Друштво, као превозник, које та средства прима по основу издатих односно продатих возних карата лицима одређене категорије, и да све наведено важи и за односе са другим правним лицима, основним школама и Туристичком организацијом општине Параћин (у даљем тексту: Туристичка организација), која су вршила избор превозника у поступцима јавних набавки, сходно закону, па је у тим ситуацијама био искључен било какав утицај на поступање функционера или лица супротно јавном интересу.

Именован је навео да је Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године закључен након објављеног јавног огласа и спроведеног поступка јавнеlicitације 23.05.2017. године, све на основу Закона о јавној својини ("Службени гласник РС", бр. 72/11, 88/13, 105/14, 104/16-др.закон, 108/16 и 113/17), да је Друштво на лицитацији понудило највишу цену и проглашено за купца, након чега је донета Одлука Скупштине општине Параћин бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године, која у том смислу има декларативни карактер јер се њоме констатује исход јавне лицитације и проглашени купац, односно да Скупштина општине Параћин није гласањем бирала купца, већ само констатовала исход јавне лицитације.

Такође је навео да је поступање по одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији нејасно и спорно са становишта Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 36/11, 99/11, 83/14-др. закон, 5/15 и 44/18), сходно којем је пренос управљачких права могућ само на основу закључења уговора о преносу удела са или без накнаде, којим се удео друштва отуђује другом лицу које постаје власник или сувласник са свим правима и обавезама које такав статус подразумева, уз обавезу уписа такве промене у Агенцији за привредне регистре, због чега је немогуће да неко лице управљачка права врши за рачун функционера до престанка јавне функције, јер власник удела своја законом прописана права не може вршити за туђи рачун. Даље је навео да је немогуће да неко лице у своје име врши управљачка права, јер он у том случају као пуномоћник послове из пуномоћја може обављати само у туђе име, и да није реално у року од 30 дана наћи лице које није повезано лице, а које је од таквог поверења да му се та значајна и вредна права пренесу. Функционер се изјаснио да, услед наведених ризика и нејасноћа, није био у могућности да доследно и у прописаним роковима примени одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, тим пре што ни у једној ситуацији није дошло до сукоба интереса нити друге повреде Закона о Агенцији.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Радиша Савић од 29.04.2016. године врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Радиша Савић власник 53,62% удела у Друштву и да је власник 25% удела у привредном друштву ЦОК.

Читањем Одлуке Скупштине општине Параћин бр. 463-14/2017-II од 26.06.2017. године и Уговора о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године утврђено је да је Скупштина општине Параћин донела наведену одлуку којом се отуђују из јавне својине у корист Друштва непокретности кп. бр. 2064/2 површине 1,59 ари и објекат број 1 површине 98 м², у улици Краља Петра I број 13 као и објекат број 2 површине 61 м² на кп. бр. 2064 у улици Николе Пашића бр. 2/Д, све уписане у ЛН 6421 КО Параћин град, и кп. бр. 2063 површине 0,68 ари уписане у ЛН 3805 КО Параћин град, као најповољнијем понуђачу са понуђеном и излиџитираном ценом од 238.470,00 евра, у динарској противвредности

према средњем курсу НБС на дан уплате, те да је на основу наведене одлуке Друштво са општином Параћин, коју заступа председник општине, закључило наведени уговор.

Увидом у Јавни уговор који је у Општини Параћин заведен под бр. 344-417/2015-I од 28.10.2015. године (у даљем тексту: Јавни уговор) утврђено је да је наведени уговор закључен између председника општине Параћин, као јавног партнера, и Друштва, као приватног партнера, и да су тим уговором утврђена међусобна права и обавезе на реализацији обављања приградског превоза путника на територији општине Параћин између друштва као превозника и општине Параћин.

Увидом у допис Центра за социјални рад "Параћин" од 05.06.2018. године утврђено је да је та установа Друштву, на име субвенције превоза старих и физичких лица, исплатила износ од 12.280.860,00 динара за 2016. годину и износ од 14.400.000,00 динара за 2017. годину.

Читањем дописа Туристичке организације општине Параћин бр. 367-I од 04.06.2018. године утврђено је да наведена организација са Друштвом има пословну сарадњу на основу Уговора бр. 107 од 20.04.2016. године и Анекса уговора бр. 113-II од 22.06.2016. године, на износ од 79.200,00 динара са ПДВ-ом, на име услуга превоза и организације екскурзије за учеснике Међународног шаховског фестивала.

Увидом у допис ОШ "Радоје Домановић" из Параћина бр. 4/79 од 04.06.2018. године и Уговор заведен у тој школи под бр. 96 од 02.03.2018. године утврђено је да наведена школа има пословну сарадњу са Друштвом у износу од 1.535.480,00 динара, на име превоза ученика.

Читањем дописа ОШ "Бранко Крсмановић" Доња Мутница од 05.06.2018. године утврђено је да наведена школа има пословну сарадњу са Друштвом, са којим је закључила уговоре бр. 149 од 01.03.2017. године, 103 од 01.03.2018. године, 386 и 387 од 03.03.2016. године, 407 од 07.04.2016. године, 513 од 24.11.2016. године, 538 и 539 од 01.03.2017. године, 601 од 13.04.2017. године, 692 од 26.09.2017. године, 712 од 22.11.2017. године, 741 од 14.03.2018. године и 756 од 16.04.2018. године, на основу којих је Друштву исплаћен укупно износ од 2.432.450,00 на име превоза ученика.

На основу наведеног, утврђено је да су, у периоду у којем је именовани истовремено вршио јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин и обављао посао заступника огранка Друштва, Друштву из буџета општине Параћин, на име трошкова превоза, исплаћена новчана средства у укупном износу од 30.727.990,00 динара.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Друштво у односу на Радишу Савића има својство повезаног лица, јер је именовани сувласник Друштва.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да функционер не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.



Према одредби чл. 32. ст. 1. наведеног закона, функционер је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. тач. 2, 8, 9. и 12. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон и 47/18) прописано је да је скупштина општине највиши орган општине који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, који чине одборници, и који, поред осталог, доноси буџет општине, врши надзор над радом установа, организација и служби чији је оснивач, именује и разрешава директоре установа, организација и служби, чији је оснивач, и бира и разрешава председника општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између Скупштине општине Параћин, и председника општине, као између Скупштине општине и установа, организација и служби, чији је оснивач та општина, постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, Радиша Савић, као одборник Скупштине општине Параћин и председник општине Параћин, и директори установа организација и служби, чији је оснивач општина Параћин, интересно повезана лица.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је Скупштина општине Параћин, у којој Радиша Савић врши јавну функцију одборника, донела Одлуку на основу које је закључен уговор о отуђењу непокретности из јавне својине у корист Друштва, у којем је именован сувласник, и у којима је Друштво са Центром и Туристичком организацијом, чији је оснивач општина Параћин, и са наведеним школама, имало пословну сарадњу у виду обављања услуга превоза, који трошкови превоза се финансирају из буџета општине Параћин, представљале су сукоб интереса, чиме је именован јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, а створио је и однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност приликом вршења јавне функције, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, према одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да Радиша Савић није пренео своја управљачка права у Друштву и у привредном друштву ЦОК, на који начин је поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе функционера да је закључењу наведеног јавног уговора претходио поступак јавне набавке у складу са Законом о јавним набавкама, где је Друштво изабрано као најповољнији понуђач, и да су и друга правна лица, основне школе и Туристичка организација општине Параћин, вршиле избор превозника у поступцима јавних набавки, сходно закону, те да је у тим ситуацијама био искључен било какав утицај на поступање функционера или лица супротно јавном интересу, као и да је Друштво на лицитацији понудило највишу цену и проглашено за купца, након чега је

донета Одлука, која у том смислу има деклараторни карактер јер се њоме констатује исход јавне лицитације и проглашени купац, и да је Уговор о отуђењу непокретности у јавној својини бр. ОПУ 665-2017 од 10.07.2017. године закључен након објављеног јавног огласа и спроведеног поступка јавне лицитације 23.05.2017. године, на основу Закона о јавној својини, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Ово стога што Агенција не одлучује о процедуре спровођења поступака јавних набавки и јавне лицитације у складу са Законом о јавним набавкама ("Службени гласник РС", бр. 124/12, 14/15 и 68/15) и Законом о јавној својини, већ о поступању функционера супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији цењени су наводи из изјашњења функционера да је поступање по наведеној законској одредби нејасно и спорно са становишта Закона о привредним друштвима, сходно којем је пренос управљачких права могућ само на основу закључења уговора о преносу удела са или без накнаде, због чега је немогуће да неко лице управљачка права врши за рачун функционера до престанка јавне функције, да није реално у року од 30 дана наћи лице које није повезано лице а које је од таквог поверења да му се та значајна и вредна права пренесу, и да, услед наведених ризика и нејасноћа, није био у могућности да доследно и у прописаним роковима примени одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, тим пре што привредна друштва чији је оснивач немају пословне везе са јавном функцијом коју врши, али је оцењено да исти нису од утицаја на одлучивање у овој правној ствари. Ово стога што се пренос управљачких права у привредном друштву не врши у складу са Законом о привредним друштвима, већ у складу са одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, којом је прописана обавеза функционера да у законском року пренесе своја управљачка права, која му припадају као власнику удела у привредном друштву, на лице које није повезано лице са функционером.

Приликом одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. Закона о Агенцији, уважени су наводи именованог да је Јавни уговор закључен пре његовог ступања на јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин, па се у односу на чињеницу постојања пословне сарадње Друштва и општине Параћин на основу овог уговора није одлучивало у овом поступку.

Међутим, без обзира на то што су прихваћени напред наведени наводи, Агенција није прихватила наводе именованог да су износи за превоз старих лица, које је Друштво примило од Центра последица Јавног уговора и Одлуке о социјалној заштити општине Параћин, која је донета 2008. године, а мењана и допуњена 2011. и 2012. године, односно пре његовог ступања на јавну функцију одборника, јер је несумњиво утврђено да је Друштво имало пословну сарадњу са Центром, као и са Туристичком организацијом, и са наведеним школама, док је именовани вршио наведену јавну функцију, у односу на које чињенице се и одлучивало у овом поступку.

Цењени су и други наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке о постојању повреде Закона о Агенцији, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи Радиши Савићу узета је у обзир чињеница да именовани врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин, на коју јавну функцију је непосредно изабран и да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем мере јавног објављивања одлуке о повреди закона у конкретном случају испуњава сврха закона, па је одлучено као у ставовима I и II диспозитива овог решења, применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.





С обзиром на то да именовани и даље врши јавну функцију одборника Скупштине општине Параћин и да није пренео управљачка права у Друштву нити у привредном друштву ЦОК, што је дужан да учини сагласно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, донета је одлука као у ставу III диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. и 141. ст. 3. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић